

“Prosody at the crossroads of disciplinary pathways” (« Regards croisés sur la prosodie »)

Jeudi 21 et vendredi 22 mai 2026, Université Grenoble Alpes, France (campus de Saint-Martin-d'Hères, bâtiment IMAG)

Les études prosodiques suscitent depuis quelques décennies un intérêt croissant qui dépasse les frontières de la linguistique traditionnelle (phonétique, phonologie, syntaxe, sémantique et pragmatique) et s'étend à des disciplines connexes : psycholinguistique, neurolinguistique, pratique clinique et médico-légale, traitement automatisé de la langue (cf. Di Cristo, 2004).

Bien que la prosodie soit traditionnellement envisagée comme recouvrant l'accentuation, le rythme et l'intonation (principalement exprimées phonétiquement par des changements de fréquence fondamentale/d'intensité/de durée et leurs corrélats perceptuels [Lehiste, 1970 ; Arvaniti, 2020]), nous nous proposons d'inclure au programme la qualité de voix aux côtés des composantes établies de l'intonation et du rythme dans le but de stimuler une réflexion sur la nature des traits prosodiques.

L'**intonation** est un phénomène essentiellement supralexical défini par des variations de fréquence fondamentale et leurs corrélats perceptuels lorsque ceux-ci sont observés au niveau de la phrase ou du constituant (Ladd, 1996 ; Cruttenden, 1997). Elle est susceptible de remplir les trois fonctions essentielles de la parole : linguistique, paralinguistique et extralinguistique (Abercrombie, 1967).

Le **rythme** des langues ou des variétés se rapporte à l'organisation hiérarchique d'unités de parole variablement saillantes au cours du déroulement de la chaîne parlée (Dellwo, 2003). La nature de ces unités varie selon les langues ou leurs variétés.

À l'instar de Laver (1968, 1980, 1994), Sharpe (1970) et Mackenzie-Beck (2005), nous considérons la **qualité de voix** – également susceptible de communiquer des informations linguistiques, paralinguistiques et extralinguistiques – comme résultant de différences biologiques, mais aussi des configurations articulatoires (supralaryngées) et phonatoires (laryngées) imprimées à l'appareil vocal des locuteurs.

La **configuration articulatoire** consiste en la position générale des organes articulateurs. D'après Wilson (2006), il s'agit de « la posture sous-jacente ou par défaut des articulateurs (langue, mâchoire et lèvres) ». Selon Honikman (1964), elle consiste en « le fonctionnement global de la cavité buccale (envisagée comme le cadre dans lequel s'intègrent les sons individuels) qui informe la prononciation d'une langue ». Ceci s'applique également à chaque idiolecte.

Les **configurations phonatoires** désignent la manière dont chaque locuteur fait vibrer ses plis vocaux. Stuart-Smith (2004) les décrit comme des « configurations glottales » ou « types de constriction » ; c'est-à-dire la combinaison potentielle de types spécifiques de tensions potentiellement exercées sur les cordes vocales. Laver (1994) établit une typologie des différentes configurations phonatoires pouvant être produites.

Bien que la prosodie soit traditionnellement envisagée comme un ensemble d'éléments dont la fonction se *superpose* à celle des traits intrinsèques des segments (Lehiste, 1970), une littérature de plus en plus abondante établit que chez l'enfant, l'acquisition des structures prosodiques précède celle des unités discrètes, tels que mots ou phonèmes (cf. par exemple, Davis et al., 2000 ; Polzehl et al., 2024). Ceci suggère que la prosodie devrait plutôt être conçue comme une *matrice sous-jacente* dans laquelle les segments sont appelés à s'intégrer.

Le but principal de cette conférence est de favoriser une collaboration interdisciplinaire et d'explorer les applications de la recherche prosodique dans des domaines aussi divers que l'acquisition du langage, l'enseignement des langues étrangères, la phonétique légale et clinique, la reconnaissance et la synthèse vocales et la sociolinguistique.

Malgré la quantité croissante d'études qui lui sont consacrées, la qualité de la voix demeure sans contredit la composante la plus sous-explorée des éléments mentionnés ci-dessus, d'autant qu'elle n'est

pas traditionnellement reconnue comme une composante prosodique. C'est ce qui rend compte de notre désir de mettre un accent particulier sur sa composition et sa description structurales ainsi que sur les protocoles d'évaluation existants (cf. par exemple, San Segundo et Mompean, 2017, San Segundo, 2021).

Les participants sont invités à soumettre leurs propositions de présentations orales et d'affiches portant sur les sujets suivants ou tout autre thématique associée :

- De quelle manière l'étude de la qualité de la voix est-elle susceptible d'influencer notre conception des modèles prosodiques ?
- De quelle façon est-il possible de mesurer et de décrire la qualité de la voix ?
- Les évaluations auditives et instrumentales de la qualité de la voix permettent-elles d'obtenir des résultats comparables ?
- Les approches auditives et instrumentales permettent-elles d'obtenir des résultats comparables pour ce qui est de l'évaluation de l'intonation et le rythme ?
- Comment les composantes de la prosodie peuvent-elles respectivement ou conjointement informer l'étude de la variation et du changement linguistiques ?
- Quels éléments probants l'analyse vocale légale peut-elle exploiter en matière de qualité de voix, d'intonation et de rythme ?
- Comment la qualité de la voix, l'intonation et le rythme peuvent-ils être intégrés dans les modèles de synthèse vocale ?
- De quelle manière la recherche prosodique peut-elle être utile aux orthophonistes dans les situations cliniques ?
- Dans quelle mesure l'étude des paramètres prosodiques (qualité de la voix, intonation et rythme) peut-elle contribuer à une meilleure analyse des interfaces prosodie-syntaxe et prosodie-discours ?
- L'analyse approfondie de ces trois composantes prosodiques (qualité de la voix, intonation, rythme) pourrait-elle contribuer à une meilleure compréhension de la prosodie dans l'interaction parlée ?
- L'antériorité du développement prosodique chez l'enfant doit-elle être prise en compte dans le débat relatif à la directionnalité de l'interface prosodie-syntaxe ?
- Plus généralement, dans quelle mesure la recherche sur l'acquisition du langage devrait-elle façonner notre compréhension du rôle et du statut de la prosodie ?
- Comment une approche pédagogique axée sur la prosodie pourrait-elle améliorer l'apprentissage des langues étrangères ? Le cas échéant, comment cette approche pourrait-elle être mise en œuvre ?

Les présentations se dérouleront en anglais, mais les communications pourront aborder toute langue du monde, au choix des participants.

Les propositions doivent inclure un titre et un résumé anonymisé d'une page (hors références). Elles sont à soumettre via SciencesConf, à l'adresse suivante : <https://ugaprosody2026.sciencesconf.org/sub-mission/submit>, avant le 16 février 2026.

Les communications orales comprendront une présentation de 30 minutes suivie d'une session de questions et de discussion de 10 minutes. Le format requis pour les affiches est Portrait, avec une dimension maximale de A0.

Les instructions relatives à la soumission sont consultables à l'adresse suivante : <https://doc.sciencesconf.org/en/deposer/soumettre.html>.

Conférenciers d'honneur:

Eugenia San Segundo, Materials Science Institute of Madrid – CSIC

Felix Schaeffler, Queen Margaret University, Edinburgh

Radek Skarnitzl, Charles University, Prague

Jane Stuart-Smith, University of Glasgow

RÉFÉRENCES

- ABERCROMBIE, D. (1967). *Elements of General Phonetics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- ARVANITI, A. (2020). "The Phonetics of Prosody." In *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics (online)*. Retrieved 14 Jan. 2025, from <https://oxfordre.com/linguistics/view/10.1093/acrefore/9780199384655.001.0001/acrefore-9780199384655-e-411>.
- CRUTTENDEN, A. (1997 [1986]). *Intonation* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- DAVIS, B. L., MACNEILAGE, P. F., MATYEAR, C. L., & POWELL, J. K. (2000). "Prosodic correlates of stress in babbling: An acoustical study". *Child Development*, 71, 1258–1270.
- DELLWO, V. (2003). "Rhythm & Speech Rate: A variation coefficient for delta C". *Proceedings of the 38th linguistic Colloquium*, Budapest.
- DI CRISTO, A. (2004). "La prosodie au carrefour de la phonétique, de la phonologie et de l'articulation formes-fonctions". *Travaux interdisciplinaires du Laboratoire parole et langage d'Aix-en-Provence*, vol. 23, pp. 67-211.
- ESLING, J., MOISIK, S., BENNER A., CREVIER-BUCHMAN, L. (2019). *Voice Quality: The Laryngeal Articulator Model*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HONIKMAN, B. (1964). "Articulatory Settings". In D. ABERCROMBIE, D. B. FRY, P. A. D. MACCARTHY, N. C. SCOTT & J. L. M. TRIM (eds.), *In Honour of Daniel Jones: Papers Contributed on the Occasion of His Eightieth Birthday 12 September 1961*, 73-84.
- LAVER, J. (1968). "Voice quality and indexical information", *British Journal of Disorders of Communication* 3, 43-54.
- LAVER, J. (1980). *The Phonetic description of voice quality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LAVER, J. (1994). *Principles of phonetics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LEHISTE, I. (1970) *Suprasegmentals*. Cambridge, Massachussets: MIT Press.
- MACKENZIE-BECK, J. M. (2005). "Perceptual analysis of voice quality: the place of Vocal Profile Analysis". In W. J. HARDCASTLE and J. M. MACKENZIE-BECK (eds.), *A Figure of Speech: a Festschrift for John Laver*. London: Laurence Erlbaum, 285-322.
- POLZEHL, T., HERZIG, T., WICKE, F., WERMKE, K., KHAMSEHASHARI, R., DAHLEM, M., MÖLLER, S. (2024). "Towards Classifying Mother Tongue from Infant Cries – Findings Substantiating Prenatal Learning Theory". *Proc. Interspeech 2024*, 4199-4203.
- SAN SEGUNDO & MOMPEAN (2017). "A simplified vocal profile analysis protocol for the assessment of voice quality and speaker similarity." *Journal of Voice*, vol. 31, no. 5, pp. 644-e11-644-e27.
- SAN SEGUNDO, E. (2021). "International survey on voice quality: Forensic practitioners versus voice therapists". *Estudios de Fonética Experimental*, Vol. XXX, pp. 9-34.
- SHARPE, M. C. (1970). "Voice quality: A suggested framework for description and some observations". In S. A. WURM and D. C. LAYCOCK (eds.), *Pacific Linguistic Studies in Honour of Arthur Capell*. Pacific Linguistics Series C, 13, 115-132.
- STUART-SMITH, J. (2004). *Phonetics and philology – Sound Change in Italic*. Oxford: Oxford University Press.
- WILSON, I. L. (2006). "Articulatory settings of French and English monolingual and bilingual speakers". Unpublished PhD Thesis. University of British Columbia.