

Engager les élèves de collège dans l'apprentissage de la grammaire française

Mémoire de Master 2 Pratique et ingénierie de la formation,
2018, sous la direction de Françoise Boch (LIDILEM)

Luce Lagrange,
professeur de français en
classe de 5^{ème}.
luce.lagrange@ac-
grenoble.fr

Contexte

- Enseignante en collège depuis 2000.
- **Public** : trois **classes de cinquième** d'un **collège public « moyen »**.
- **Mauvaise maîtrise des notions grammaticales** enseignées au cycle 3.
- **Désinvestissement** des activités de langue.
- **Temps d'enseignement limité** (4h30 hebdomadaires de français).
- **Orthographe et grammaire du français particulièrement complexes.**

***Objectifs
professionnels
et rencontre
avec « La
grammaire en
couleur »***

- **Redonner confiance** aux élèves dans leur capacité à acquérir une maîtrise de la langue satisfaisante
- **Créer les conditions pour qu'ils s'engagent** dans ces apprentissages en suscitant une motivation (un plaisir ?) intrinsèque
- **Trouver les outils pédagogiques qui rendent la complexité de la langue française accessible à tous**
- **Produire de vraies acquisitions dans un temps limité**

La
« grammaire
en couleurs »

- Démarche pédagogique de **Maurice Laurent** : *Les jeunes, la langue, la grammaire* (UEPD, 2004 et 2009 augmentés en 2014) fondée sur la pensée de **Caleb Gattegno**
- Cours de **Françoise Boch** (M2 PIF 2016-2017)
- **Stage** organisé par l'association **UEPD**

***Questionnements
initiaux en lien
avec l'élaboration
des modules
GrammOrtho***

- **Les modules peuvent-ils constituer une réponse au problème du temps** restreint d'enseignement, en offrant la possibilité d'un temps de pratique individuelle hors de la classe ?
- La pratique de ces exercices en ligne permet-elle **une appropriation des savoirs identique** à la pratique en classe ?

Principes pédagogiques et fondements théoriques

1. Une pédagogie inductive et active qui s'appuie sur la connaissance épilinguistique des élèves
2. La grammatisation, soit le passage d'une grammaire implicite à une grammaire explicite (étape d'élaboration collective des concepts et formalisation)
3. La subordination de l'enseignement à l'apprentissage
4. La multimodalité qui favorise la mémorisation et provoque l'engagement, permet à chacun de privilégier sa préférence modale.
5. La stimulation des processus cognitifs
6. Une démarche heuristique et ludique
7. Un climat de confiance

Références théoriques principales :

Gattegno (1972, 1973), Vygotsky (1985), Mayer & Anderson (1991), Barth (1993), Gombert (1996), Laurent (2004, 2009), Tellier (2006), Colletta (2014), Boch (2014), Fayol et Jaffré (2014), Mariscalchi (2017)

Problématique

En quoi, et à quelles conditions, les modules numériques peuvent-ils contribuer à une plus grande efficacité pédagogique de la pratique de la « grammaire en couleurs » en classe de cinquième ?

***Objectif de la
recherche et
dispositifs
testés***

- **Tester comparativement la pratique de « la grammaire en couleurs » en classe et sur les modules :**
 - En termes de **résultats** (acquisitions, apprentissages)
 - En termes **d'engagement** des élèves
- **5è8 : pratique de classe uniquement**
- **5è2 : classe + modules**
- **5è3 : modules seuls.**
- **Acquisitions testées : *les accords dans le groupe nominal et l'identification des classes grammaticales***

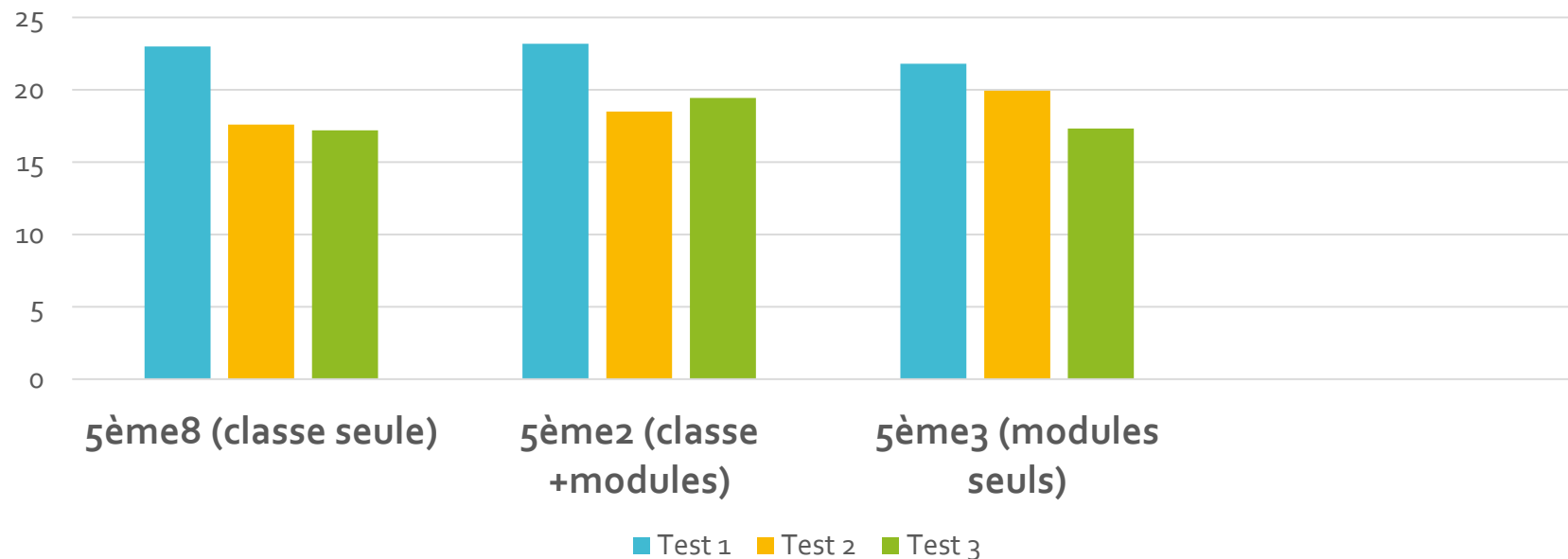
Méthodologie adoptée

- **Echantillon : 15 élèves par classe**
- **3 tests d'orthographe** : dictée identique. Erreurs classées par types (Cogis, Manesse, 2007)
- **2 tests de grammaire** : avec et sans aide (aide = liste des catégories grammaticales à identifier).
- Résultats analysés aussi par **groupes d'élèves** (en difficulté, moyens, avancés) en fonction de leur écart à la moyenne de classe.
- **Grille d'observation de l'engagement des élèves en classe** complétée par une observatrice extérieure (Barth, 1993)
- **Enquête questionnant les élèves sur leur pratique des modules numériques**

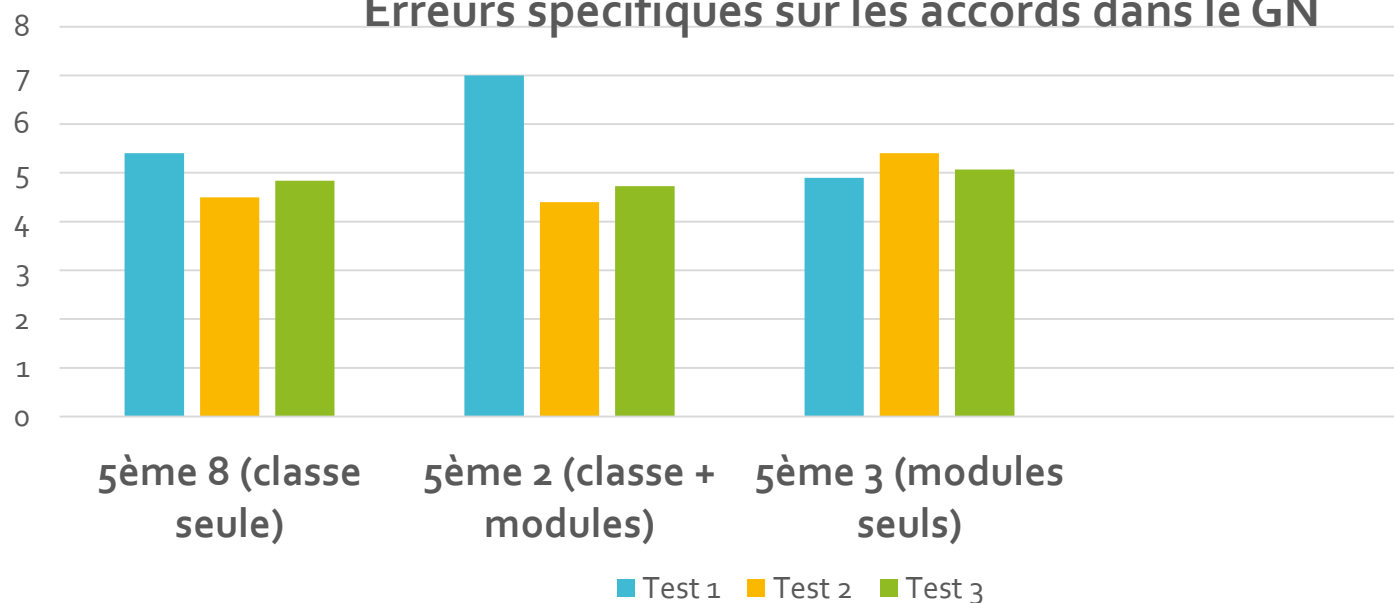
Résultats (1)

Tests d'orthographe

Résultats globaux en nombre d'erreurs



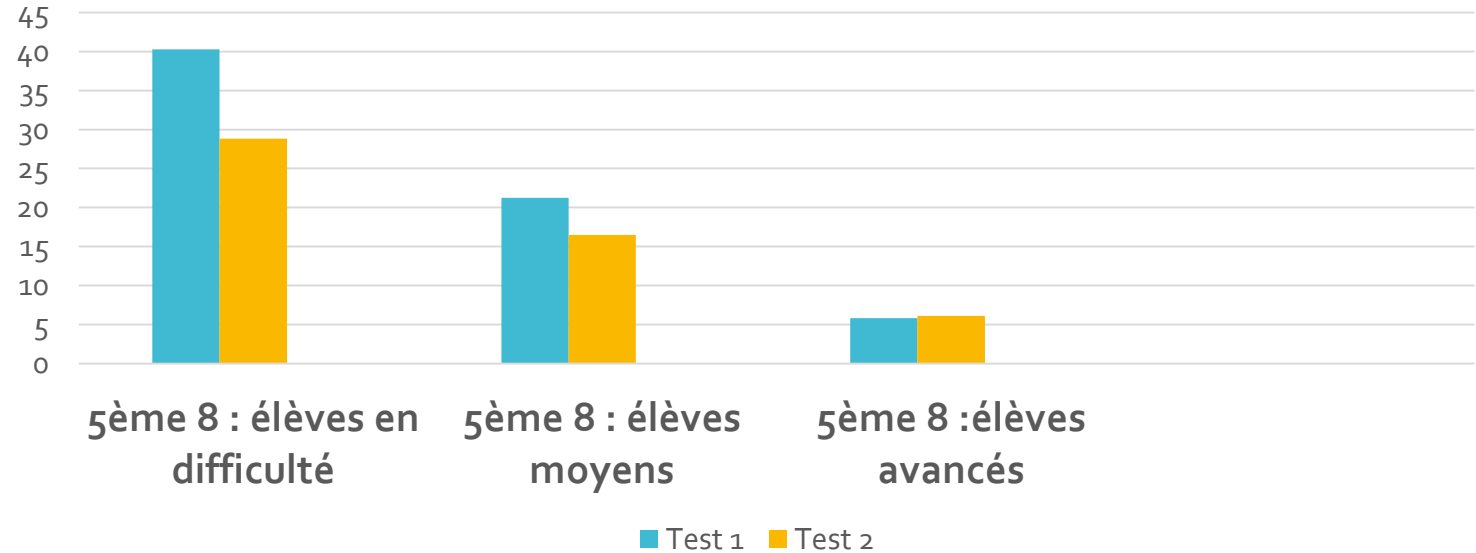
Erreurs spécifiques sur les accords dans le GN



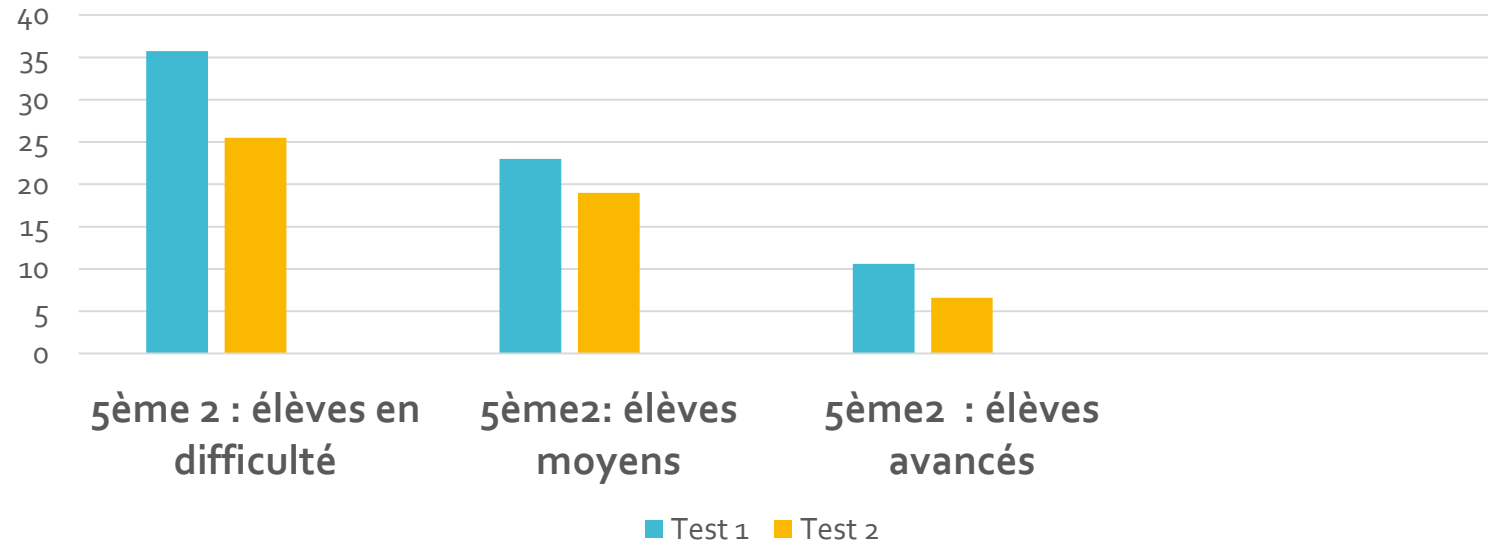
Résultats (2)

Tests d'orthographe par groupes d'élèves

Résultats par groupes d'élèves : 5^{ème} 8 (classe seule)



Résultats par groupes d'élèves : 5^{ème} 2 (classe + modules)



Conclusions

>> pratique en présentiel particulièrement efficace avec les élèves en difficulté

>> différenciation favorisée par les modules

>> « spécialisation » liée à l'entraînement sur les modules

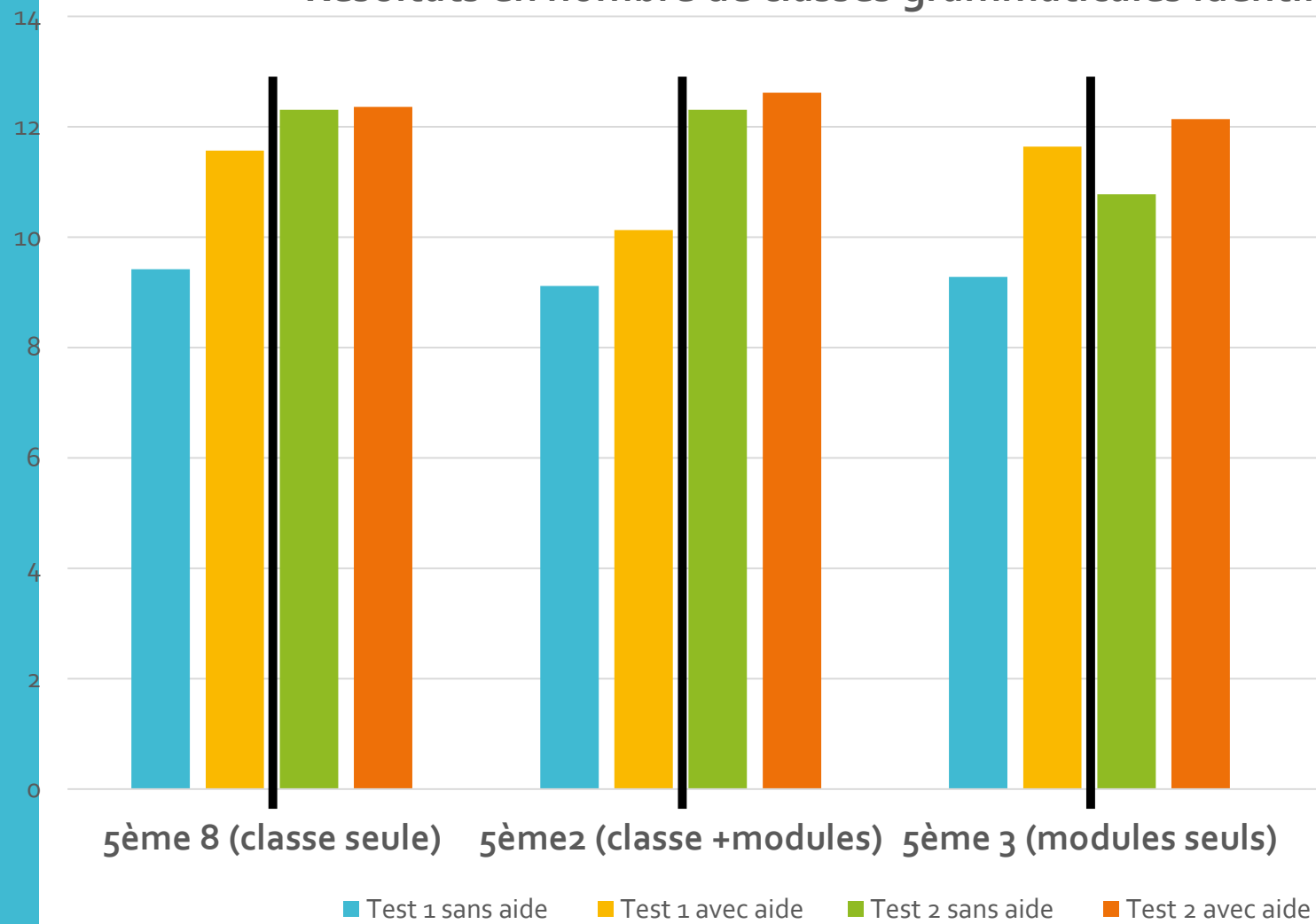
>> Les élèves qui ne pratiquent qu'en distanciel progressent peu. Ceux pour qui la pratique sur les modules est articulée à une pratique en classe, progressent davantage.

>> pas de transfert en orthographe des connaissances acquises en grammaire (écart test 2 – test 3), quelque soit la classe, quelque soit le groupe.

Résultats (3)

Tests de grammaire

Résultats en nombre de classes grammaticales identifiées



Résultats (4)

Tests de grammaire

Résultats par groupes d'élèves :

- **La répartition** des élèves (en difficulté / moyens / forts) **ne recoupe pas celle des tests d'orthographe**. Mais les élèves les plus performants le sont dans les deux champs.
- Ce sont les **élèves en difficulté** qui **progressent le plus** quand une pratique en présentiel a lieu.
- Les progrès sont mieux répartis entre les groupes d'élèves en 5^{ème} 2 où les élèves pratiquent aussi sur les modules.

Conclusions

>> L'aide modifie peu les résultats : ce n'est pas le métalangage qui est l'obstacle cognitif majeur.

*>> on peut apprendre l'orthographe (à peu près...) sans savoir la grammaire.
>> on peut savoir identifier des catégories grammaticales et faire des erreurs d'orthographe.
>> quand on est très fort en grammaire on l'est aussi en orthographe, et vice versa*

>> pratique en présentiel particulièrement efficace avec les élèves en difficulté.

>> plus-value de l'entraînement sur les modules.

>> différenciation favorisée par les modules.

>> Les élèves qui ne pratiquent qu'en distanciel progressent moins. Ceux pour qui la pratique sur les modules est articulée à une pratique en classe, progressent davantage.

Résultats (4) *L'engagement des élèves : en classe*

- **Observation du comportement des élèves en classe : grille** complétée par une observatrice extérieure (Barth, 1993)
 - ❖ Enthousiasme, intérêt, installation rapide, silence.
 - ❖ 30 premières minutes : attention et implication de l'ensemble du groupe, élèves volontaires pour passer au tableau, prises de paroles spontanées, propositions d'aides, sourires.

Résultats (5) *L'engagement des élèves : en classe*

Facteurs de dissipation identifiés :

- ❖ Quand le tour de pointage d'un élève dure (ZPD inférieure à celle du groupe)
- ❖ Quand la séance dure plus de 30 minutes.
- ❖ Quand la séance va trop loin, surtout en deuxième partie d'heure
- ❖ Quand on passe à la phase de formalisation : transition vers la grammaire explicite difficile avec la moitié des élèves.

Résultats (6)

L'engagement des élèves : sur les modules

- **Enthousiasme au départ**, le support numérique séduit.
- Les modules sont **accessibles**.
- **Mais les élèves se détachent progressivement de la pratique sur les modules** dans les deux classes :
 - en 5è3 : distanciel pur : la pratique est faible et diminue.
- en 5è2 : hybride :
 1. Pratique plus régulière, plus intensive et plus durable
 2. Identification des acquisitions réalisées.

Mais tous les élèves de 5^{ème} 2 préfèrent la pratique en présentiel :

1. Plus ludique
2. Plus favorable aux apprentissages : interactions, guidage du professeur, remédiations, implication du corps.

*Hypothèse sur
le rôle de la
multimodalité
dans
l'engagement
des élèves*

La « grammaire en couleurs » en présentiel donnerait-elle de meilleurs résultats que les modules seuls car elle implique la multimodalité ?

Engagement du corps > engagement cognitif

- le **geste du pointage** met fin à l'agitation kinesthésique habituelle
- les **perceptions auditives** (réception des énoncés) exigent un haut niveau de concentration
- **les couleurs et les gestes** sont un support pour la mémorisation et le rappel en mémoire

>>> Par conséquent, c'est en classe, où la multimodalité joue à plein, que la méthode de « la grammaire en couleurs » donne les meilleurs résultats avec les élèves en difficulté de concentration notamment.

Conclusions

- **Résultats positifs** en termes d'apprentissage et d'engagement de la pratique de la « grammaire en couleurs ».
- Pratique **en classe** particulièrement efficace **avec les élèves en difficulté**
- **Echec de la pratique sur les modules seuls** sans lien avec une pratique de classe.
- **Plus-value des modules** comme complément à la pratique de classe : **entraînement efficace, différenciation.**
- **L'articulation des deux pratiques (classe / modules)** reste à approfondir encore : intégration des modules aux pratiques de classe, parcours personnalisé des apprenants au sein des modules...

Merci pour votre attention.