

**LA DISCUSSION PHILOSOPHIQUE AVEC LES ENFANTS : ANALYSE
DES MARQUEURS DISCURSIFS DE L'OUVERTURE D'ESPRIT**

Johanna Hawken
Séminaire PhilEduc
Université Grenoble Alpes
20 juin 2018

INTRODUCTION

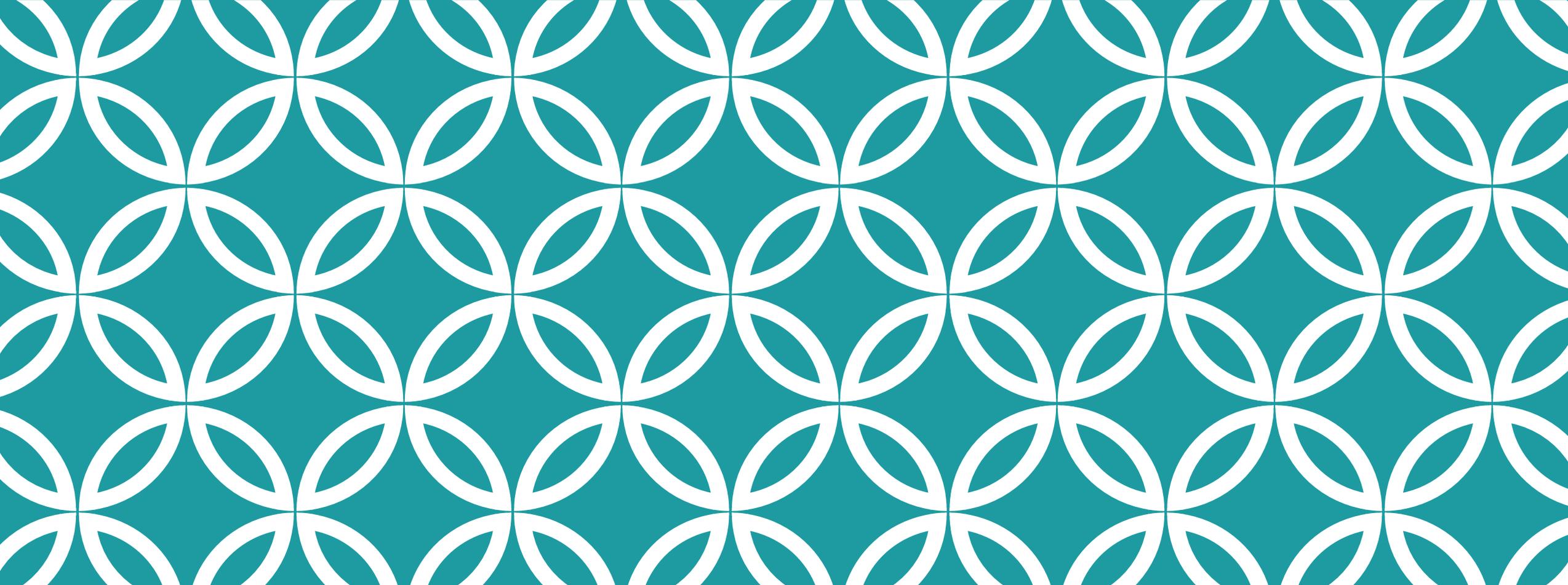
Analyse de la question de la question de l'ouverture d'esprit dans la pratique philosophique avec les enfants de 5 à 16 ans.

Analyse fondée sur une recherche-action en philosophie menée à Romainville (ville moyenne de Seine Saint-Denis) 2011 à 2014 dans le cadre d'une thèse CIFRE puis de 2014 à 2018 dans le cadre de la Maison de la Philo (centre ressource pour les pratiques philosophiques pour la Seine Saint-Denis)

Choix méthodologique : Pas de méthode pédagogique choisie, ni Communauté de Recherche Philosophique (M. Lipman, *Le rôle de la pensée* (2003), trad. fr. N. Decostres, Bruxelles De Boeck 2006), Discussion à Visée Démocratique et Philosophique (M. Tózi, *Le conseil de la pensée réflexive à l'école primaire*, Paris, Hachette, 2001), ni dispositif ARCH (J. Lévine, *L'enfant philosophe, avenir de l'humanité ?*, ESF, 2002)

Méthode utilisée : Discussion philosophique à partir d'une question universelle choisie par les enfants, et explorée collectivement grâce aux idées et hypothèses proposées, et à leur déploiement guidé par la mobilisation des compétences de pensée spécifiques à la pratique philosophique (questionner, formuler une idée, conceptualiser, argumenter, problématiser, expliquer, illustrer, douter, distinguer, induire, déduire, inférer)





1. LE CONCEPT DE L'OUVERTURE D'ESPRIT, AU CŒUR DE LA PHILOSOPHIE POUR ENFANTS

Genèse d'un choix conceptuel

DU POINT DE VUE EXPÉRIMENTAL : L'EXPÉRIENCE DE L'OUVERTURE D'ESPRIT DANS LA DISCUSSION PHILOSOPHIQUE

Concept mis en lumière par les témoignage des enfants, marqueurs de l'expérience de l'ouverture d'esprit :

Alexandru, 9 ans : **« Quand on philosophe, on s'enrichit grâce aux idées des autres parce qu'on est dans l'océan infini de la philosophie. Pour traverser cet océan, il vaut mieux être plusieurs, c'est trop dur tout seul. »** (Extrait d'un atelier avec la classe de CM1 A, école Langevin, 5 décembre 2016)

Farah, 10 ans : **« Quand on philosophe, on fait une équipe, tout le monde pense sa réponse »** (extrait d'un atelier de philosophie en cadre scolaire, classe de CM2 A (E. Le Gall), 15 février 2013)

Mattéa, 9 ans : **« La philo, c'est quelque chose qui nous aide à penser, à réfléchir ensemble pour avoir de nouvelles vues sur le monde. »** (extrait d'un atelier des temps méridiens et périscolaires, écoles G.Péri/P.Vaillant-Couturier, 12 octobre 2012)

Témoignages qui montrent que la dimension de collaboration intellectuelle **est** fortement ressentie par les participants.

DU POINT DE VUE THÉORIQUE : L'OMNIPRÉSENCE DE LA VISÉE D'OUVERTURE D'ESPRIT

L'ouverture d'esprit, compétence philosophique cruciale : Dans la méthode de communauté de recherche : Matthew LIPMAN *À l'école de la pensée* (2003), trad. fr. N. Decostres, Bruxelles, De Boeck, 2006 : l'ouverture d'esprit est vue comme l'une des six habiletés de pensée nécessaires pour philosopher. Dans la Discussion à Visée Démocratique et Philosophique, une méthode fondée sur une pédagogie de la coopération et l'échange égalitaire.

Le lien intrinsèque entre dialogue philosophique et ouverture d'esprit : Marie-France Danièle définit le dialogue philosophique comme la capacité intellectuelle à « s'ouvrir aux alternatives proposées par l'autre » (*La philosophie et les enfants, Les modèles de Lipman et Dewey*, Bruxelles, De Boeck, 1992, p.197)

Objectif visé par l'ensemble des philosophes pour enfants : Le but de la philosophie est de « soutenir chez l'enfant une certaine ouverture d'esprit, un raisonnement et une recherche commune » (M. TROVATO, *L'enfant philosophe. Essai philopédagogique*, Paris, L'Harmattan, 2004, p. 27)

Robert FISCHER, *Teaching thinking, Philosophical inquiry in the classroom*, London, Continuum, 2012 : « La recherche philosophique avec les enfants peut être un moyen par lequel des qualités telles que l'ouverture d'esprit (...) peuvent être intégrées au caractère humain » (p.3)

DÉFINITION COGNITIVE ET ÉTHIQUE DE L'OUVERTURE D'ESPRIT

Que désigne réellement le phénomène d'ouverture d'esprit ?

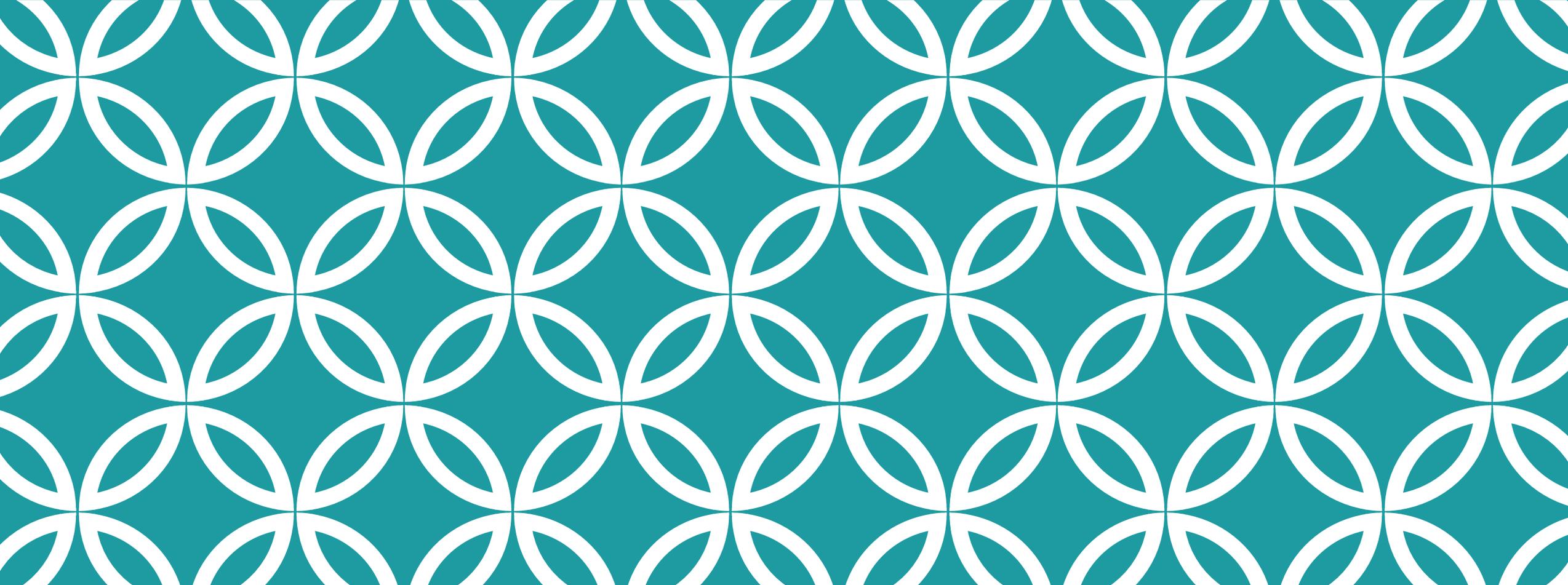
Sens cognitif : disposition intellectuelle favorable à un élargissement progressif de la pensée dans son état présent.

Sens éthique : disponibilité de l'individu favorable à la compréhension et à l'acceptation de l'altérité

Objectifs paradigmatiques de la philosophie : développer la compétence cognitive de l'intersubjectivité et du dialogisme et les compétences éthiques de rencontre des esprits.

Hypothèse de recherche : L'éducation philosophique des enfants telle qu'elle se définit depuis une quarantaine d'années ne vise pas à transmettre l'entièreté de la philosophie (en tant que discipline scolaire ethistorique) mais vise à mettre en place un exercice intellectuel de discussion collective qui permet, d'une part, d'une ouverture d'esprit en un sens cognitif et, d'autre part, une ouverture d'esprit en un sens éthique.

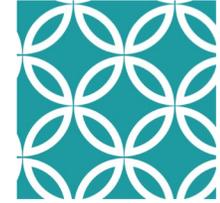
Problématique : Selon quels marqueurs mesurables l'ouverture d'esprit, en tant que phénomène cognitif et éthique se manifeste-t-elle dans les discours des enfants au sein des discussions philosophiques ?



2. RÉSULTATS: QUELQUES MESURES ET MARQUEURS DE L'OUVERTURE D'ESPRIT.

Analyse de trois marqueurs des mouvements d'empathie intellectuelle manifestés par les enfants lors des discussions philosophiques

1^{ER} MARQUEUR DISCURSIF DE L'OUVERTURE D'ESPRIT : LA COMPLÉMENTARITÉ DES IDÉES



Méthode épistémologique héritée de Charles S. PEIRCE (1839-1914), célèbre philosophe pragmatiste et constructiviste. Deux idées principales ont été reprises :

La communauté de recherche : les enfants, considérés comme pairs, sont unis et responsables de la recherche des vérités argumentées par les chercheurs.

C.S. PEIRCE, *The philosophical writings of Peirce*, New York, Dover, 1955, p. 229 (ma traduction) : « Nous ne pouvons raisonnablement espérer atteindre individuellement la philosophie ultime que nous poursuivons, nous pouvons seulement la rechercher, au travers de la communauté de philosophes ».

Le principe de la construction collective des vérités intersubjectives : Mise en lien avec la conception socioconstructiviste du développement de l'esprit de l'enfant.

La construction collective de la réflexion par la distribution des tâches intellectuelles : six procédures de recherches: 1. étonnement (questions) 2. hypothèse, contre-hypothèse, 3. argument, contre-argument, 4. exemple, contre-exemple, 5. analyse de l'hypothèse (conséquences), 6. raisonnements explicatifs (inductions, déductions) et amplifiants (métaphores, analogies).

EXTRAIT : LE POSSIBLE ET L'IMPOSSIBLE

« [Facilitatrice] : Alors c'est quoi le possible ?

- [E1 : hypothèse] C'est quelque chose qu'on est capable de faire
- [E2 : contre-hypothèse] Le possible, c'est aussi quelque chose qui peut se passer
- [E3 : contre-hypothèse] Mais des fois, c'est possible de le faire pour quelqu'un d'autre mais c'est pas dans notre capacité à nous
- [E4 : exemple] Si quelqu'un qui peut pas toucher le haut de l'étagère, mais quelque d'autre peut le faire

D'accord, donc cette chose elle est possible ou elle est impossible ?

- [E5 : argument] Elle est possible vu qu'il y a une autre personne qui peut le faire
- [E6 : contre-argument] Oui, mais on peut prendre une chaise pour grimper dessus : du coup l'impossible devient possible (...)
- [E7 : argument] Bah des fois c'est une question de courage... on a quand même une arrière-crainte de pas être capable de le faire.

Si quelqu'un te dit que c'est pas possible, c'est à toi de choisir si tu acceptes ou si tu refuses

- [E4 : contre-hypothèse] Mais non, on peut pas juste décider que quelque chose est possible

Est-ce qu'on peut réaliser tous nos souhaits ? Est-ce que tout est possible ?

- [E7 : argument] Peut-être si ils existent nos rêves on peut les faire. Si ils existent pas, on peut pas les faire
- [E3 : hypothèse] Bah ça dépend les rêves... on peut rêver de choses impossibles
- [E13 : exemple] Oui, comme voler

Est-ce que dans la réalité il y a des choses impossibles ?

- [E1 : hypothèse] Il y a des gens qui disent « Rien n'est impossible » mais il y a des choses qui sont impossibles
- [E5 : exemple] Et on peut pas arrêter le temps
- [E2 : exemple] Par exemple on mange un gâteau, après si on l'a mangé c'est impossible de le remanger
- [E12 : argument] Tout n'est pas possible : par exemple, ressusciter les morts, c'est mort.
- [E3 : contre-hypothèse] Pour l'instant c'est impossible



Pour l'instant c'est impossible mais à l'avenir est-ce que c'est possible ? Est-ce qu'il y a des choses qui semblent impossibles mais qui ensuite se réalisent dans la réalité ?

- [E2 :**hypothèse**] Bah oui. Il y a des trucs impossibles qu'on peut faire

Mais si on peut les faire, en quoi elles sont impossibles ?

- [E7 :**exemple**] Par exemple, si quelqu'un veut ressusciter quelqu'un, même s'il sait que c'est impossible, un jour il peut se décider à inventer quelque chose pour ressusciter les gens. Si il essaie, si il croit, peut-être qu'il réussira

- [E12 :**hypothèse**] Des fois on croit qu'on a des limites mais nos limites elles peuvent aller plus loin

- [E14 :**hypothèse**] Dans notre esprit tout peut être possible

C'est intéressant la question de l'invention. Quand on repousse les limites du possible, quand on invente, est-ce que ça veut dire qu'avec son esprit, on peut rendre les choses impossibles possibles ? Est-ce que l'impossible pour devenir possible ? (...)

- [tou§ Ouais ! Les inventions ! On crée quelque chose de nouveau que personne n'avait imaginé

- [E15 :**contre-hypothèse**] Je ne suis pas d'accord : l'impossible sera toujours impossible.

- [E6 : **exemple**] Non, l'impossible peut devenir possible. Mars, pour l'instant, c'est impossible de vivre là-bas, mais peut-être que dans des années plus tard ce sera possible (...)

- [E11 : **argument**] Oui, parce qu'ils peuvent créer quelque chose, inventer un système

Donc si on invente quelque chose pour aller vivre sur Mars, l'impossible deviendra possible ?

- [E4 :**contre-argument**] Oui mais il y a des choses on peut rien faire, et ça restera impossible pour toujours

- [E2 :**hypothèse**] Il faut qu'il y ait une limite : si tout était possible, ce serait beaucoup trop simple la vie.

- [E1 :**analyse**] On pourrait pas repousser l'impossible, et euh se donner des défis !

- [E12 :**argument**] On a besoin de limites parce que sinon ce serait la catastrophe ! La nature, c'est un peu elle qui... c'est grâce à elle qu'on vit donc après elle a fait des lois pour nous empêcher de faire des trucs !

- [E1 :**contre-hypothèse**] Ou au contraire ce serait la belle vie

- [E8 :**hypothèse**] C'est normal que la vie ne soit pas complètement rose ! »

Extrait d'un atelier avec la classe de CM2 A de l'école Fraternité, 10 avril 2012.

2^{ÈME} MARQUEUR DISCURSIF DE L'OUVERTURE D'ESPRIT : NUANCES ET INFLUENCES



« [Facilitatrice] *Est-ce qu'on a besoin des autres pour vivre ?*

- [E1] Bah oui, parce que si on est seul, déjà on va s'ennuyer, on va pas pouvoir communiquer.

- [E2] (Ornella) **On a besoin des autres. C'est comme si : là je vais faire à manger, je vais avoir besoin des autres pour faire à manger et pour manger. (...)**

- [E3] Oui : on a besoin des autres si on tombe malade

Donc on a besoin des autres pour nous aider, pour s'occuper de nous ?

- [E3] **On a besoin : oui et non. Ça dépend. Oui, par exemple si on est triste, les amis ils peuvent nous rassurer. Et comme elle a dit Ornella, pour faire à manger. Mais il y a des choses qu'on peut faire tout seul.**

- [E4] **On a besoin des autres pour partager nos sentiments.**

Est-ce qu'on pourrait vivre si on ne sentait rien ? Ce serait comment une vie sans sentiment ?

- [E4] Bah on serait pas bien. Parce que si on n'a pas de sentiments, on peut pas vivre tout seul, toujours, sans rien aimer.

- [E5] On a besoin des autres personnes parce que sinon, si par exemple, y a une personne qui est agriculteur et nous on connaît pas ce métier, donc on peut pas manger

- [E6] Une vie sans sentiments, c'est pas une vraie vie. Parce que si t'as pas de sentiments, tu peux pas ressentir les trucs. T'as pas d'amitié, tu peux pas ressentir l'amitié vraiment

- [E7] On ne pourrait pas être heureux ni triste.

- [E8] Si on n'avait pas de sentiments, on pourrait pas sentir que les autres ils ont besoin d'aide.

- [E2] (Ornella) **Donc je change ce que j'ai dit : on a besoin des autres pour manger, mais surtout on a besoin d'eux pour vivre des sentiments, pour avoir du bonheur. »**

3^{ÈME} MARQUEUR DISCURSIF DE L'OUVERTURE D'ESPRIT : EXPLICITATIONS ET REFORMULATIONS



« [facilitatrice] Alors, à votre avis, à quoi ça sert de vivre ?

- [E1 : Ingrid] La Vie ça sert à passer des moments bien et à être bien dans sa vie

- [E2 : Kevin] La vie, c'est quand on naît et on est bébé, et on vit des moments bien et pas bien, on vit quoi

- [E1 : Ingrid **reformulation**] La Vie, c'est des moments de bonheur et des moments de malheur

- **[E3 : Sira : explicitation] Je pense – à mon avis c'est ce qu'Ingrid et Kevin pensent aussi - que la vie c'est un peu comme un test. Les beaux et mauvais moments, c'est des épreuves pour nous.**

- [E4 : Maxence **reformulation**] Je reprends l'idée de Kevin : pourquoi on naît et qu'on meurt à la fin ? Pourquoi notre existence elle peut pas exister toujours ?

- [E5 : Amélia **reformulation**] Je redis la même chose, je crois que la vie, c'est comme si on vient au monde, tout de suite et quelques années après meurt.

Du coup, pour toi, la définition de la vie ce serait « ce qui se passe entre la naissance et la mort »

- **[E6 : Karim] La vie, c'est quand on va grandir pour avoir une belle carrière ou... je sais pas.**

- [E7 : Kenza **reformulation**] Je pense que la vie, c'est un genre de truc... si on fait des bêtises on va en enfer, si on fait pas de bêtises on va au paradis

- [E8 : Roxane **explicitation**] Ce qu'elle dit sur le paradis et l'enfer, ça dépend des religions. Quand on croit pas au Dieu, on pense...

- **[E10 : Mohamed : explicitation] Karim, je pense qu'il veut dire que la vie c'est pas que naître et mourir, c'est essayer de faire des choses grandes**

Est-ce que tu peux essayer de le dire à ta manière ?

- [E10 : Mohamed **reformulation**] La vie c'est de naître, de vivre des moments qu'ils soient bons ou mauvais et après on meurt

- [E12 : Inès] La Vie, c'est un peu comme un mérite, sauf pour les méchants.

- [E6 : Karim **reformulation**] On a une chance incroyable de vivre et grâce à la vie, on pratique des moments inoubliables. Je suis d'accord avec Mohamed mais c'est surtout les bons moments qui sont importants : il y en a des mauvais mais c'est pas le but de la vie.

- [E14 : Nihed **reformulation**] Des fois, on vit des trucs incroyables qu'on n'aurait jamais imaginé et du coup, on se dit que c'est cool d'être en vie, comme un cadeau. »

Extrait d'un atelier avec la classe de CM2 A, école Fraternité, 5 décembre 2011.



3. LA TENEUR ÉTHIQUE DU PHÉNOMÈNE COGNITIF DE L'OUVERTURE D'ESPRIT



LA PORTÉE ÉTHIQUE DU PHÉNOMÈNE COGNITIF ET DISCURSIF DE L'OUVERTURE D'ESPRIT

Ouverture d'esprit et tolérance : La différentiation entre la posture éthique de l'ouverture d'esprit et la posture éthique de la tolérance

Cf. Susan Mendus, article « Tolérance » *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, T.2, dir. M. Canto-Sperber, Paris, PUF, 1996, p. 1969 : « elle consiste à s'abstenir d'intervenir dans l'action ou l'opinion d'autrui, quoiqu'on ait le pouvoir de le faire, et bien que l'on désapprouve ou que l'on n'apprécie pas l'action ou l'opinion en question »

Le développement d'une empathie intellectuelle

Exister dans la parole d'autrui et faire exister autrui dans sa parole propre

La découverte de l'altérité radicale : La discussion philosophique comme lieu propice à la rencontre réelle des différences et à l'émergence de la pensée socialisée.

Rendue possible par la méthode de discussion fondée sur la bienveillance, le respect et l'écoute.

La méthode philosophique comme tremplin pour l'apprentissage d'une posture éthique, sans dévoiement ou instrumentalisation de la philosophie dans le cadre de l'éducation morale et civique : La discussion philosophique comme dispositif communicationnel et discursif propice à la découverte d'une compétence cognitive et éthique

CONCLUSION : LA DIFFICULTÉ PHILOSOPHIQUE, TREMPLIN PROPICE À L'ENTRAIDE INTELLECTUELLE

Danièle-Henriette : « La philosophie... on dit ses idées qui sont presque impossibles à penser, on essaie de chercher des idées plus haut »

Extrait d'un atelier de philosophie à l'école Fraternité, classe de CM2 B, 3 décembre 2011.

Valentin : « Philosopher, ça sert à dépenser son imagination, c'est rencontrer ses idées, et après on essaie d'accomplir quelque chose avec ses pensées pour développer notre sens de vivre. »

Extrait d'un atelier à l'école Fraternité, classe de CM2 B, 22 novembre 2011.